

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края
«Краснодарский технический колледж»



УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ КК КТК

С.А. Кириллов

10.03.2020г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ЕЖЕГОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

в государственном бюджетном профессиональном образовательном
учреждении Краснодарского края
«Краснодарский технический колледж»

1. Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет статус, цели и задачи студенческой научно-практической Конференции. Научно-исследовательская деятельность студентов — процесс совместной деятельности студента и руководителя по выявлению сущности изучаемых явлений и процессов, по открытию, фиксации, систематизации субъективно и объективно новых знаний, поиску закономерностей, описанию, объяснению, анализу, проектированию.

1.2 Студенческая научно-практическая Конференция (далее – Конференция) является традиционной формой привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности, расширения их научного кругозора, приобретения ими исследовательских навыков и обеспечения высокого качества профессиональной подготовки.

1.3 Конференция проводится для формирования и совершенствования профессиональных компетенций студентов при осуществлении исследовательской деятельности, популяризации специальностей среднего профессионального образования.

Целями ежегодной научно-практической Конференции студентов являются:

- формирования устойчивого интереса у молодежи к занятиям научным, техническим и личным творчеством;
- демонстрация достижений колледжа в конкретных научно-исследовательских программах;
- обмен информацией, опытом, достижениями между учебно-методическими объединениями (далее – УМО);
- совершенствование профессиональной подготовки студентов;
- приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры, реального сектора экономики;
- выявление лучших конкурентоспособных студенческих работ;
- сравнительный анализ сильных и слабых сторон студенческих научных программ и работ;
- стимулирование творческой активности студентов, развитие студенческих связей.

1.4 Студенческая научно-практическая Конференция может проводиться в соответствии с планом методической работы колледжа по различным проблемам, темам, итогам учебно-исследовательской деятельности творческих объединений студентов, курсового проектирования, реферативной работы, в связи с юбилейными датами, общественно – политическими событиями региона и страны и т.д.

2. Виды научно- исследовательской и учебно- исследовательской деятельности студентов

2.1 Основными видами научно - исследовательской деятельности студентов являются:

- проблемно - реферативный: аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения;

- аналитико - систематизирующий: наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений;

- диагностико-прогностический: изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов как вероятных суждений об их состоянии в будущем, обычно осуществляются научно-технические, экономические, политические и социальные прогнозы (по дисциплинам, профессиональным модулям, междисциплинарным курсам);

- экспериментально - исследовательский: проверка предположения о подтверждении или опровержении результата;

- проектно - поисковый: поиск, разработка и защита проекта - особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических знаний.

3. Организация проведения Конференции

3.1 Конференция проводится ежегодно с привлечением студентов, обучающихся в колледже на очном отделении. 23-24 апреля 2020 года будет проводиться X Студенческая научно-практическая конференция по теме: «Учимся исследовать, исследуя, учимся».

3.2 Участие в работе Конференции может быть в форме выступления с докладом на секции, участие в качестве слушателя.

3.3 На Конференцию представляются лучшие студенческие учебно - исследовательские и научно-исследовательские работы, отобранные руководителями. Обязательное сопровождение выступления с помощью презентации.

3.4 Заявки на Конференцию принимаются в методический кабинет колледжа с 11.03 по 9.04 включительно, в соответствии с формой (Приложение А).

3.5 Доклады оформляются в соответствии с Приложением Б.

3.6 Доклады сдаются в оргкомитет за 5 дней до начала Конференции.

3.7 Руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляет организационный комитет (оргкомитет), состоящий из представителей административных и педагогических работников колледжа.

3.8 Оргкомитет по проведению Конференции:

- разрабатывает Положение о проведении Конференции;
- организует открытие Конференции, подведение итогов и награждение участников по каждой секции;
- определяет форму, порядок и сроки проведения Конференции;
- организует работу Конференции по секциям, соответствующим учебно-методическим объединениям колледжа;
- утверждает состав участников Конференции;
- формирует состав Экспертной комиссии и утверждает ее председателя;
- организует работу по обработке материалов Конференции и подготовке их к публикации;

- анализирует и обобщает итоги, формирует сборник материалов Конференции.

3.9 Оргкомитет формирует Экспертную комиссию (жюри) из педагогических работников колледжа. Для каждой секции создается своя Экспертная комиссия, ответственным у которой является назначенный Председатель. В состав Экспертной комиссии могут входить представители социальных партнеров колледжа.

3.10 Экспертная комиссия проверяет исследовательские работы участников, оценивает их выполнение в соответствии с разработанной методикой и критериями оценки, заслушивает и оценивает доклады участников, проводит анализ уровня подготовки участников Конференции, определяет призеров на секции. Экспертная комиссия и участники Конференции имеют право задавать вопросы выступающим после доклада для уточнения фактов, оценки глубины проработанности темы и умения вести публичную дискуссию.

3.11 Оргкомитет Конференции представляет руководителям исследовательских работ студентов критерии оценки – до подведения итогов Конференции, копию Протокола подведения итогов – после подведения итогов.

3.12 Экспертная комиссия оформляет свои заседания Протоколом.

3.13 Конференция проводится в два этапа:

I этап, 23.04.2020 года, проводится в режиме секционных заседаний: председатели УМО организуют выступление студентов с устными докладами. По итогам выступлений Экспертная комиссия определяет победителей.

II этап, 24.04.2020 года – подведение итогов конференции, награждение победителей.

3.14 В работе конференции предусматриваются секции:

- Актуальные вопросы техники и энергетики;
- Взаимодействие человека и окружающей среды;
- Перспективы развития в мире гуманитарных дисциплин и иностранных языков;
- Информационные технологии и экономическое развитие современного общества: проблемы и пути решения.

3.15 Регламент выступлений:

- презентация работы - 10 минут;
- ответы на вопросы - 5 минут.

3.16 По каждому секционному направлению присуждается первое, второе и третье место. Жюри имеет право не присуждать призовые места при несоответствии работ критериям оценки. Жюри имеет право выделить номинации (например, «За лучшую презентацию», «За ораторское мастерство», «За лучшую исследовательскую работу», «За оригинальный взгляд на проблему», «За популяризацию инноваций», «Лучший имидж оратора» и т.д.).

3.17 Участники Конференции, доклады которых признаны лучшими, отмечаются дипломами, приказами об объявлении благодарности. Дипломанты конференции получают рекомендации оргкомитета конференции для участия в городских, областных и всероссийских студенческих научно-практических конференциях. Лучшие работы будут размещены на сайте колледжа. Все остальные участники награждаются поощрительными грамотами.

3.18 В рамках проводимой Конференции может проводиться выставка профессионального мастерства и личного творчества студентов.

В этом случае экспертная комиссия выносит отдельное решение о призовых местах в данной номинации.

4. Критерии оценки докладов студентов

4.1 Тип работы: реферативный, частично-поисковый, исследовательский.

4.2 Качественный анализ состояния проблемы, отражающий степень знакомства автора с современным состоянием проблемы.

4.3 Умение использовать известные результаты и факты, знания сверх учебных программ.

4.4 Владение автором специальным и научным аппаратом, профессиональной лексикой.

4.5 Сформулированность и аргументированность собственного мнения.

4.6 Практическая и теоретическая значимость исследования.

4.7 Четкость выводов, обобщающих исследование.

4.8 Соответствие структуры и оформления работы существующим требованиям.

4.9 Соответствие презентации и защиты результатов исследования требованиям (свободное владение текстом, грамотный стиль, представление иллюстративного и/или цифрового материала).

Критерии детально рассмотрены в приложении В. Для учета баллов членами экспертной комиссии заполняется бланк, представленный в Приложении Г и сводный оценочный лист (Приложение Д).

Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края
Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Краснодарского края
«КРАСНОДАРСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

З А Я В К А

на участие в X Студенческой научно-практической конференции
«Учимся исследовать, исследуя, учимся!»

Ф.И.О. участника (полностью) _____

Группа _____ Телефон _____

Ф.И.О. руководителя _____

Название секции

Название
доклада _____

Участник (подпись) _____

Руководитель (подпись) _____

Требования к текстам докладов

1. Текст доклада в объеме до 3 страниц в электронном виде (в виде файла на компьютере).
2. Основные условия:
 - поля по 2 см с каждой стороны;
 - центрирование текста по ширине;
 - шрифт – 14, Times New Roman;
 - стиль – Normal;
 - межстрочный интервал – полуторный;
 - без указания номера страниц.
3. Предоставить в распечатанном виде в одном экземпляре в формате А4.
4. Структура доклада:
 - название доклада печатать прописными буквами;
 - точку в конце заголовка не ставить, выравнивание по центру;
 - на следующей строке (выравнивание также по центру) – автор работы, руководитель;
 - основная часть доклада, выравнивание по ширине;
 - выводы;
 - список литературы.
5. Критерии оценки доклада и выступления:
 - актуальность;
 - наличие исследовательских элементов;
 - привязка к специальности;
 - наглядность;
 - соблюдение регламента – 10 мин.

Критерии оценки доклада

№	Критерий	Оценка (количество баллов)
1.	Качество доклада	1 - докладчик зачитывает доклад 2 - рассказывает, но не достаточно полно владеет текстом доклада 3 - достаточно свободно владеет текстом
2.	Логичность и последовательность изложения	1 - изложение не логично и непоследовательно 2 - изложение последовательно, но есть нелогичность 3 - изложение материала последовательно и логично
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный материал не использовался докладчиком 2 - представленный материал не в полной мере использовался докладчиком 3 - представленный материал использовался в полной мере, с четким соответствием (слайд-материал)
4.	Качество оформления презентации (уместная и хорошо читаемая цветовая гамма, слайды не перегружены текстом, количество слайдов уместно и пр.)	1 - низкое качество оформления презентации 2 - оформление хорошее, но слайды перегружены текстом, плохо читаемые 3 - презентация выполнена профессионально, количество слайдов оптимальное, цветовая гамма подобрана удачно
5.	Актуальность темы в рамках избранного направления (работы секции)	1 - тема не новая, устаревшая 2 - тема не достаточно нова и актуальна 3 - тема актуальна, проблема поставлена остро и требует решения
6.	Глубина раскрытия темы	1 - тема не раскрыта 2 - тема раскрыта недостаточно 3 - тема раскрыта в полной мере
7.	Практическая значимость, возможность внедрения и применения работы	1 - работа не имеет практической значимости 2 - работа может применяться и внедряться только частично 3 - работа значимая, есть возможность внедрения и применения
8.	Владение докладчика специальным и научным аппаратом	1 - докладчик владеет базовыми общенаучными терминами 2 - использованы общенаучные и специальные термины 3 - показано владение специальной лексикой

9.	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но не аргументированные 2 - выводы нечеткие 3 - выводы полностью характеризуют работу
10.	Качество ответов на вопросы	1 - докладчик не может четко ответить на вопросы 2 - докладчик не может четко ответить на некоторые вопросы 3 - отвечает на все вопросы
ИТОГО:		10 – минимальное количество баллов 30 – максимальное количество баллов

